Sugestões para revisão do TCC – Oseias Farias

Prof. André Cruz

Formatação:

* Deve seguir a formatação recomendada pelo guia de trabalhos acadêmicos da UFPA;
* Corrigir os recuos no início dos parágrafos;
* Há problemas com letras minúsculas iniciando frases, e pontuação indevida.
* Formatação dos títulos das seções deve está de acordo com o guia de trabalhos, em fonte 12, caixa alta e negrito para capítulos, negrito para seções, e letra normal para subseções.
* Utilize alíneas alfanuméricas, ao invés de marcadores;
* Tamanho da fonte na legenda das figuras;
* A numeração das equações deve ser continua, e não deve indicar o número dos capítulos, trocar (2.1) para (1).
* Trocar “Figura” para “figura” quando não estiver iniciando uma frase;
* Ainda não temos um padrão bem definido, mas, recomendo que use quadros para organizar blocos de código dentro do trabalho;

Comentários:

* Boa justificativa, desafios do ensino em Engenharia;
* Texto de introdução bem escrito, detalhando os assuntos abordados no trabalho;
* Como foi identificado que o motor do aeropendulo possui ligação série?
* A modelagem do aeropendulo e do motor CC parecem estar corretas;
* Concordo com a dificuldade para obtenção dos parâmetros nos modelos;
* Boas figuras e esquemas;
* Quais foram os critérios utilizados para dividir os dados usados para identificação e validação? Ouve algum?

Cap.1 - Introdução:

* Não há necessidade de virgulas antes das referências;
* Usar afirmações no passado, e não no futuro, como por exemplo: “será criado um projeto...”, mudar para “foi desenvolvido um projeto...”

Cap.2:

* Não há necessidade de escrever os parâmetros da equação usando marcadores, basta descrever no parágrafo: “onde Fe é o empuxo gerado pela hélice, J\_b é o momento de inércia do braço,..., e d a distância entre o centro de massa e o ponto de pivô.”
* Na pagina 9, como mostra [xx]??
* Não definiu o significado de K\_m
* A notação de velocidade angular ficou semelhante à notação de derivada temporal de w;
* No final da pagina 9, senti falta de um parágrafo discutindo sobre os polos da TF;
* Na figura 17, poderia ter projetado uma PCB para garantir a melhor construção do circuito, evitando mau contatos;
* A notação de aceleração angular ficou semelhante à notação de derivada temporal segunda de w;

Cap.3:

* Explicar o significado da sigla PRBS: Pseudorandom binary signal e PWM
* Na equação 3.1, algum motivo especial para usar a potências negativas nos monômios da função de segunda ordem?
* Problema na equação 3.2: Hz, dt=0,019?
* Seria interessante gerar um gráfico do erro a partir das comparações nas figuras 27 e 28?
* Resultados se mostraram satisfatórios;

Cap.4: Considerações Finais;

* Bem escrita, boas considerações finais e propostas de trabalhos futuros.

As referências deveriam vir antes do apêndice;

Apresentação:

* Boa utilização dos recursos gráficos, evitando a leitura de texto;
* Boa dicção;
* Domínio do tema;
* Sabedoria para decidir sobre as principais parte que deveria abordar durante a apresentação, evitar mostrar o equacionamento da modelagem analítica, se focar nas ferramentas numéricas;
* Só o final que foi um pouco corrido, mas é compreensível; Dentro do tempo previsto;
* Apesar da defesa ter sido remota, finalizou bem mostrando o vídeo do funcionamento do protótipo;
* Poderia ampliar algumas figuras, como a 21 (Partes da interface gráfica)